

The background of the slide is a dark blue network diagram. It consists of numerous nodes, represented by colored ovals (cyan, pink, red, and yellow), connected by thin lines. Some nodes are labeled with text in small white boxes: 'LL-092', '68.350', 'BT-960', 'TR-683', '56.935', 'VA-770', and 'SO-209'. A human hand is visible on the right side, with the index finger pointing towards the network. The overall aesthetic is high-tech and digital.

# Cybersécurité & IA 2026

## PMEs loin d'être prêtes

# Cybersécurité & IA

PME : un **retard** structurel,  
à l'échelle européenne

# Cybersécurité PME

Une prise de conscience réelle des risques,  
**mais encore trop peu d'actions** structurantes

# Cyberattaques



## Exposition massive, **préparation** réelle très **faible**

**72%**

des organisations  
constatent une  
hausse des  
risques cyber

**43%**

des entreprises  
européennes ont subi  
au moins une  
cyberattaque  
en 2024–2025

**<40%**

des PME ont réalisé  
une analyse de  
risques cyber  
formalisée

**<30%**

des PME ont identifié  
et classifié leurs  
données sensibles

**<20%**

réalisent des  
exercices ou  
simulations de  
crise cyber

Les entreprises sont  
attaquées, mais elles ne  
savent pas vraiment  
ce qu'elles protègent,  
ni comment réagir.

(World Economic Forum, [cybersecurity outlook 2025](#))

(UK Cyber Security Breaches Survey 2025,  
tendances UE similaires sur ENISA et Eurostat)

(France : [Cybermalveillance.gouv.fr 2025](#) / Suisse : [NCSC](#))



## Accumulation d'outils, **pas de vision** globale

**65%**

des PME disposent d'au moins une solution de cybersécurité

(antivirus, firewall, sauvegarde, EDR...)

**67%**

des PME n'ont pas de stratégie cyber pleinement opérationnelle

**≈ 50%**

des incidents réussis exploitent des failles déjà connues ou non patchées

**< 35%**

ont une architecture cyber cohérente et pilotée

(outils intégrés, procédures, responsabilités claires)

**< 25%**

disposent d'un SOC ou d'une supervision continue, même externalisée

Les entreprises achètent de la sécurité. Elles ne la gouvernent pas.

(UK Cyber Security Breaches Survey 2025, tendances UE similaires sur ENISA et Eurostat)  
(France : [Cybermalveillance.gouv.fr](https://cybermalveillance.gouv.fr) 2025 / Suisse : NCSC)

# Gestion de crise, le grand **absent**



**65-70%**

des TPE-PME n'ont  
aucune procédure  
de réaction,  
de plan d'urgence

**49%**

Des PME déclarent ne  
pas savoir gérer une  
cyberattaque

**+50%**

des cas, la détection  
de l'incident est  
externe

(client, partenaire,  
journaliste, autorité)

**<20%**

ont testé leur plan au  
moins une fois

(exercice de crise, table-  
top, simulation)

**30%**

des PME disposent  
d'un plan de gestion  
de crise cyber  
formalisé

**<25%**

ont désigné une cellule  
de crise avec rôles et  
responsabilités clairs

(IT, juridique, direction,  
communication)

Quand l'incident survient,  
l'organisation improvise.

# Communication de Crise, le chaînon vital manquant

## Dans la majorité des PME

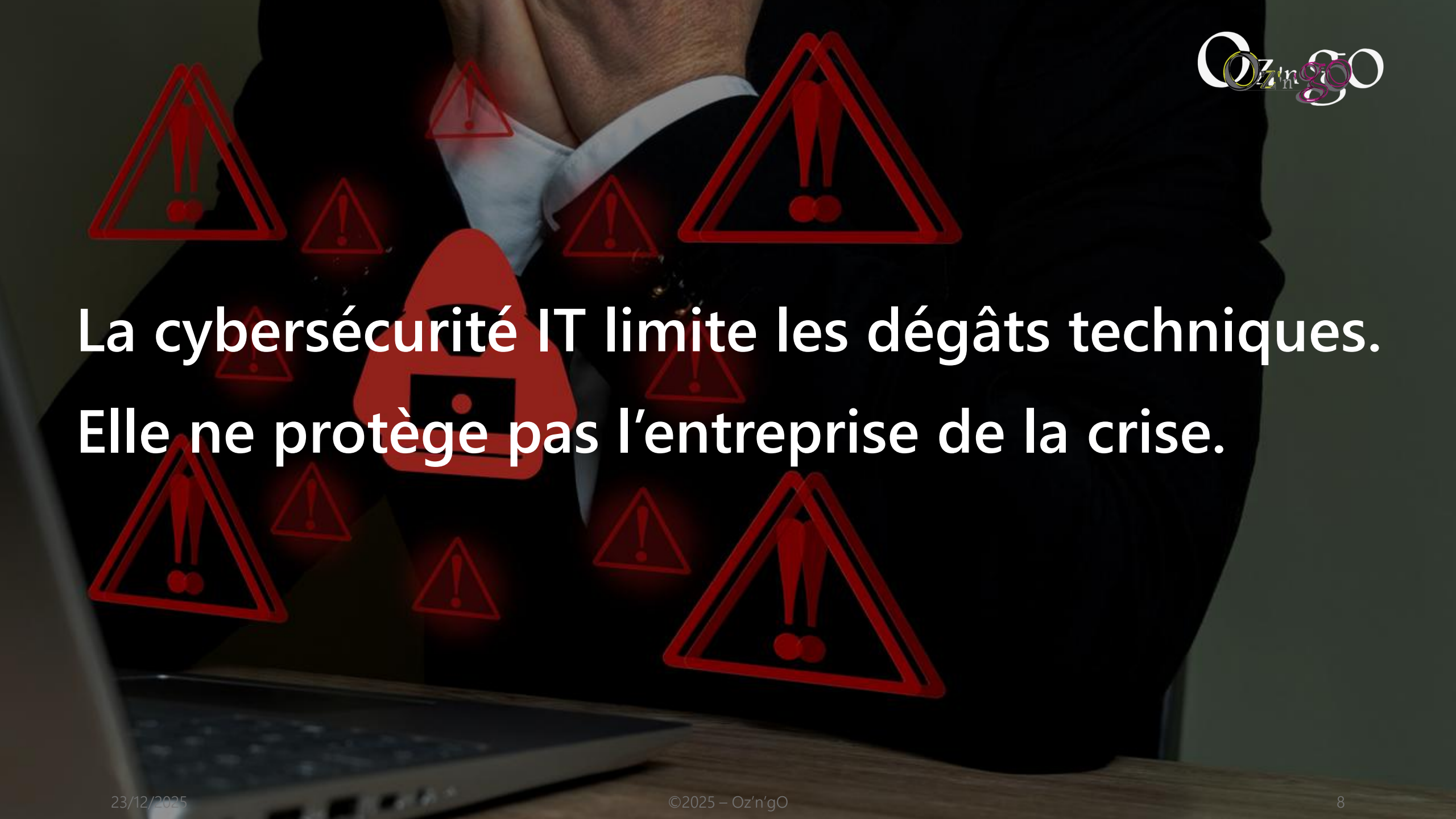
- aucun porte-parole clairement désigné et préparé
- aucune articulation claire entre IT, juridique et communication
- aucun canal de communication sécurisé identifié en amont
- aucune préparation aux réseaux sociaux et à la pression médiatique (messages pour les équipes, les clients et fournisseurs, les autorités, les journalistes)



- silence
- messages contradictoires
- communication tardive ou improvisée
- perte de crédibilité



Les entreprises sécurisent leurs systèmes, pas leur parole.

The background of the slide shows a person in a dark suit and white shirt, with their hand near their face in a thoughtful or stressed pose. Overlaid on this image are several red warning icons, which are triangles containing an exclamation mark. A large, semi-transparent red padlock icon is positioned in the center, partially obscuring the text.

**La cybersécurité IT limite les dégâts techniques.  
Elle ne protège pas l'entreprise de la crise.**

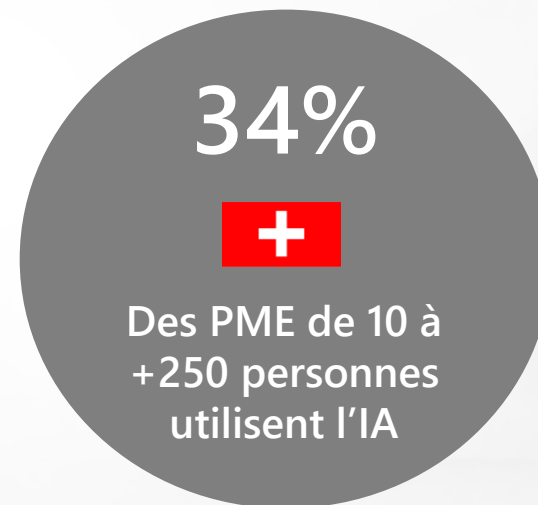
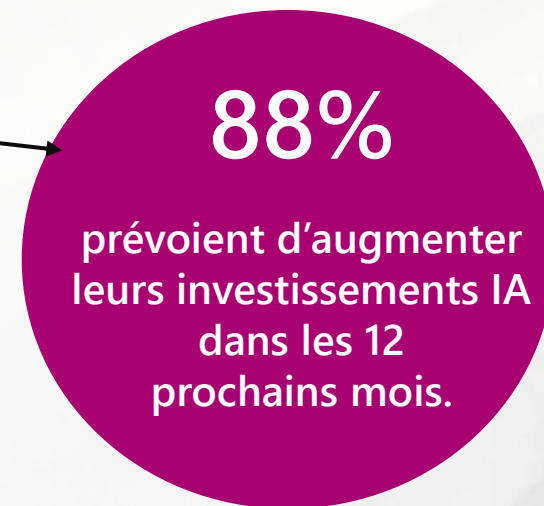
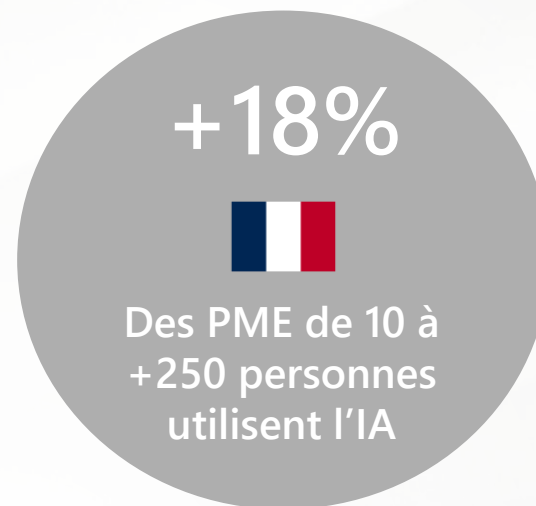
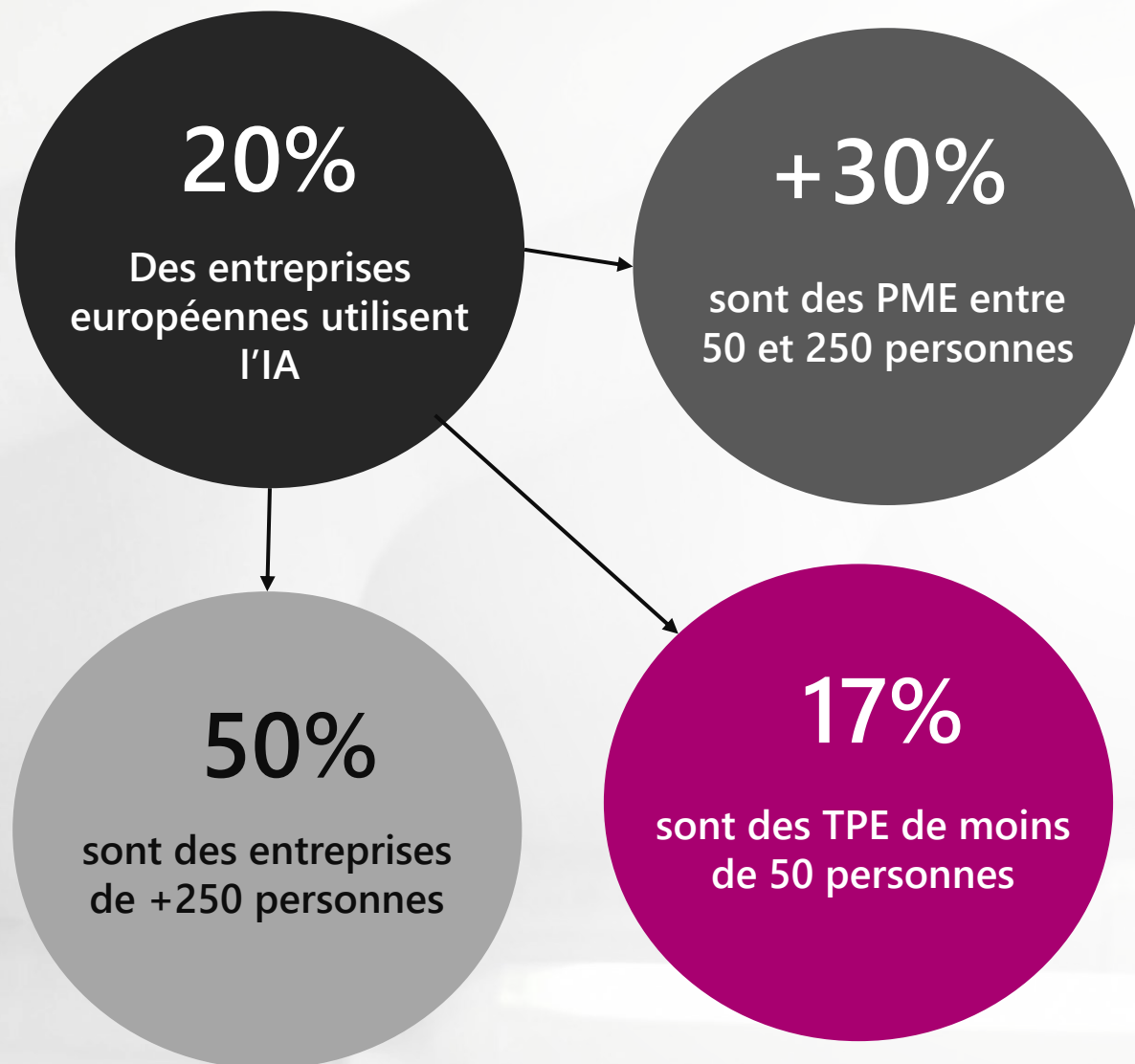


# Intelligence Artificielle

Une adoption progressive  
**sans compréhension réelle**  
de ce qu'est l'IA ni de ses risques

# Adoption de l'IA en Europe

## Une **croissance** marquée



Diffusion rapide de l'IA mais asymétrique, en fonction de la stratégie, la structure et la taille du pays mais aussi le niveau de connaissance des dirigeants à l'IA et les capacités d'intégration opérationnelle. Le Danemark illustre cette dynamique (+40 %)

Eurostat, [AI in Enterprises](#), dec 2025  
[OpinionWay](#), [Février 2025](#)  
[Conseil Fédéral](#), nov 2025

# Usage de l'IA en Europe par **secteur** d'activité

L'IA avance d'abord dans les secteurs structurés par la donnée et la régulation. Ailleurs, le retard n'est pas technique, mais organisationnel et culturel.



**92%**

Banques, Finance,  
Assurance

**+62%**

Information &  
Communication

**+40%**

Recherche scientifique  
& technique

**25%**

Immobilier

**+20%**

Hôtellerie  
& Tourisme

**20%**

Services  
administratifs et  
d'assistance

**≈18%**

Commodities

**≈17%**

Industrie

# Technologies IA utilisées en Europe

surtout **NLP/LLM** et la création de contenu **Audiovisuel**



12%

Text mining

9.5%

Images, vidéos  
& audio

9%

Textes & Codes

L'IA est, en général, largement utilisée, mais peu comprise. Les organisations des autres secteurs privilégient les usages les plus simples, au détriment des capacités analytiques et décisionnelles.

+7%

Transcription

+5%

Automatisation de  
flux & processus

5%

Machine Learning

## Banques, Finance & Assurance

Text mining (70-80%)

Workflows or décision assistée (60-70%)

Machine learning/Deep learning (80%)

[Eurostat, AI in Enterprise dec 2025](#)

[SPGlobal, article Oct. 2025](#)

[EY Parthenon survey, sep 2025](#)

[European Banking Authority \(EBA\), 2025](#)



# L'IA, pour quel usage en Europe surtout **Marketing/Vente** et **process admin/business**



**35%**

**Marketing  
& Vente**

**31%**

**Processus Admin  
& Business**

**+23%**

**Comptabilité &  
gestion financière**

**21%**

**Processus de  
production**

## **Entreprises de +250 personnes**

Majoritairement cybersécurité (+47%) et  
dans les processus business/admin (+43%)

## **Entreprises entre 10 et 250 personnes**

Majoritairement Marketing & Sales (36%/34%)  
et les process business/admin (35%/28%)

## **Banques, Finance & Assurance**

Majoritairement Cybersécurité (85%) et  
les process finance/compta (75%), suivi  
des process de production (70%) et des  
business/admin (60%)

**L'IA est d'abord utilisée là où le ROI est  
immédiat, et pour la sécurité. On cherche le  
rendement rapide et sécurisé sur des usages  
qui exposent le plus aux dérives narratives,  
réputationnelles et humaines.**

[Eurostat, AI in Enterprise dec 2025](#)

[SPGlobal, article Oct. 2025](#)

[EY Parthenon survey, sep 2025](#)

[European Banking Authority \(EBA\), 2025](#)

13

# Connaissance de l'IA par les chefs d'entreprise

## 4 réalités

- 1 L'IA est connue mais mal comprise

58%



des dirigeants de PME-TPE considèrent l'IA comme un enjeu de survie



32% l'utilisent vraiment

<1/3 savent expliquer précisément ce qu'est l'IA et ses usages

- 2 L'IA est largement réduite à la génération/analyse de contenu

70-80%

des usages déclarés de l'IA concernant des NLP/ LLM génératifs

rédaction, résumé, traduction, chatbots, analyse de textes

- 3 Les modèles analytiques sont peu identifiés

<20%

des dirigeants savent distinguer IA générative et IA analytique décisionnelle

(scoring, détection d'anomalies, pricing, risk modelling)

- 4 Familiarisation ≠ maîtrise

57%

des professionnels européens déclarent se former à l'IA

L'IA est utilisée en n'en comprenant qu'une partie, confondant outils, modèles et risques.

# Une perception des risques IA largement **sous-estimée**



**-51%**

des organisations utilisant  
l'IA ont vécu au moins 1  
conséquence négative

(erreurs, hallucinations,  
décisions biaisées, atteintes  
réputationnelles)

**11-15%**

des dirigeants considèrent  
aujourd'hui l'IA comme  
un risque stratégique

**68%**

des dirigeants continuent  
de voir l'IA avant tout  
comme une opportunité

Malgré l'augmentation  
documentée des incidents

**<30%**

des entreprises  
européennes ont mis en  
place une gouvernance IA

(politiques d'usage, contrôle,  
audit, gestion de crise IA)

Les risques sont réels, mesurés, déjà vécus.  
La prise de conscience reste largement  
insuffisante.

Le problème n'est pas  
ce que fait l'IA.



C'est ce  
qu'on lui laisse décider.

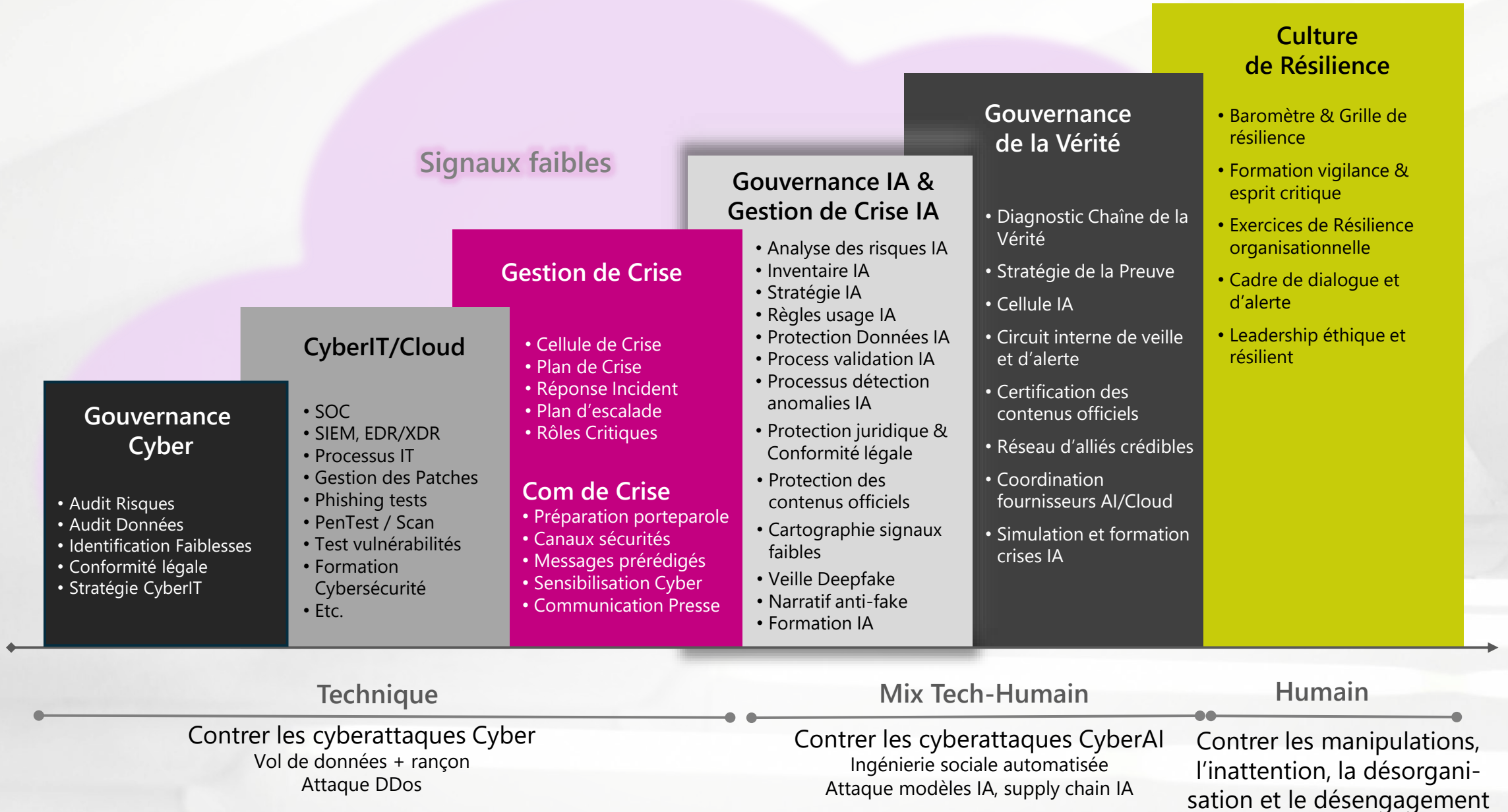


# Inquiet ?

C'est bon signe.  
Vous allez dans la bonne direction.

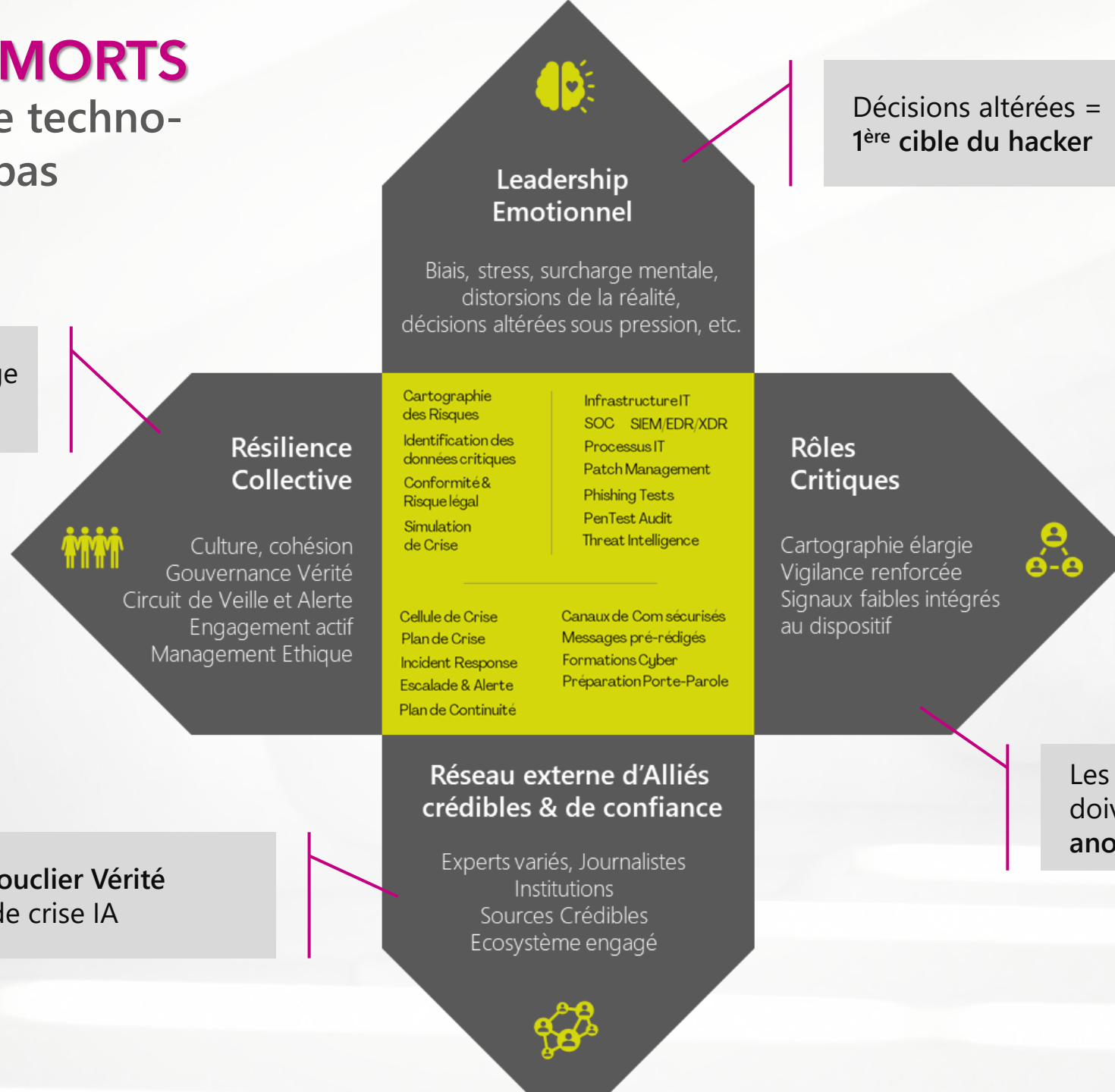


# Le périmètre idéal de la cybersécurité à l'ère IA



# LES 4 ANGLES MORTS

que la gouvernance techno-centrée ne couvre pas



Décisions altérées =  
1<sup>ère</sup> cible du hacker

Culture, cohésion et partage  
vos meilleures défenses

Votre bouclier Vérité  
en cas de crise IA

Les bonnes personnes  
doivent voir les bonnes  
anomalies au bon moment

# LE NOUVEAU RISQUE EST INVISIBLE



## Avec la pression interne comme surface d'attaque

- Sous pression, les équipes deviennent plus manipulables, moins vigilantes.
- L'IA amplifie exactement les signaux qui déstabilisent : confusion, surcharge, doute.

A photograph of a man with a beard and curly hair, holding his hands to his temples in a gesture of distress or pain. The background is a light gray surface covered with dense, chaotic black scribbles and various symbols like dollar signs, question marks, and arrows, suggesting a state of mental overload or confusion.

*Les hackers exploitent ce que  
votre management fragilise*





À L'ÈRE DE L'IA,  
LA SEULE DÉFENSE DURABLE  
*c'est la cohésion humaine.*



**Maryse Rebillot**

[contact@ozngo.com](mailto:contact@ozngo.com)

+41 77 533 77 67

[www.ozngo.com](http://www.ozngo.com)